

深圳市盐田区教育局
2023 年度校园社工服务项目绩效评价报告

项目名称：校园社工服务项目

主管部门（公章）：深圳市盐田区教育局

填报人：杨玲

联系电话： 25227177



目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围	3
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等	3
(三) 绩效评价工作过程	6
三、综合评价情况及评价结论	6
四、绩效评价指标分析	7
(一) 项目决策情况	7
(二) 项目过程情况	9
(三) 项目产出情况	10
(四) 项目效益情况	11
五、主要经验及做法	13
六、存在的问题及原因分析	13
七、有关建议	14
附件 01	15
深圳市盐田区教育局校园社工服务项目绩效评价指标体系	15

深圳市盐田区教育局 2023 年度校园社工服务 项目绩效评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况

2006 年 10 月，中央十六届六中全会审议通过了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，决定指出：

“建设宏大的社会工作人才队伍。建立健全以培养、评价、使用、激励为主要内容的政策措施和制度保障，确定职业规范和从业标准，提高社会工作人员职业素质和专业水平。

深圳是全国社会工作试点之一。2007 年以来，深圳市委、市政府把大力推进社会工作发展作为加强社会建设、保障改善民生、建设和谐社会的重要举措予以高度重视，出台了深圳社工试点工作推进的“1+7”文件。文件中要求学校按照“一校一社工”的原则配备学校社会工作者。2020 年 11 月出台的《深圳市关于提升社会工作服务水平的若干措施》中关于深圳市社会工作服务项目专业岗位的配备也做了明确，其中教育辅导领域按照“一校一社工”原则配备。

目前，深圳市学校社会工作已开展十余年，“一校一社工”模式的探索和初步成效已逐渐成形并显露出其专业优势。随着近年来深圳市常住人口的剧增，在校生规模不断扩大，学校学生各种需求不断增长，学校社会工作获得了政府各部门的重视和认可，

同时也被赋予更多专业期待。近年来政策文件中均有明确社工在教育系统中可发挥的专业角色和职能，2018 年广东省教育厅等 13 部门联合印发《加强中小学生学习欺凌综合治理方案的实施办法（试行）》，明确学校可委托社会工作服务机构等专业机构为欺凌事件发生后的中小学生学习及其家庭提供个案跟踪服务。2020 年广东省教育厅发布《中小学心理健康行动计划》，提出加强和改进中小学心理健康教育工作的措施，包括引入社会力量参与学生心理健康教育，鼓励学校以政府购买服务方式组织“社工进校园”，协助学校开展心理健康教育。

盐田区教育局（以下简称“我局”）2023 年度积极开展校园社工服务项目，年初预算总金额为 3,151,350.00 元，全年预算总金额为 3,368,683.00 元，全年总支出金额为 3,361,083.00 元。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

培养学生抗逆力和积极品质，开展“社工+义工”培育及深化志愿服务，打造盐田特色“学校—社区—家庭”三位一体服务模式，创建盐田校园社工服务品牌和特色。

2. 阶段性目标

（1）协助学生解决在学业、情绪、人际关系、生活及家庭各方面遇到的困难。

（2）帮助幼升小、小升初、初升高及中途转学的学生适应新校园环境，熟悉校园规章制度及周边社区环境，减少因环境不

适引起的情绪、学习等问题，融入校园，开始正常的校园生活；做好青春期生理、心理教育工作，帮助其解决青春期的生理、心理困惑，学会青春期自我保健、自我保护的知识。

（3）关注学生行为习惯及素养，帮助“潜能生”、行为习惯需要提升的学生建立新的行为习惯，提升学生素养。

（4）开展能力提升类成长小组，充分发掘学生的长处和潜能，提高人际交往能力和自信心，帮助学生树立人生规划意识；挖掘学生潜能，搭建社会实践平台，使学生充分感知社会，并积极参与社会服务，以锻炼完善的社会品格。

（5）培养学生积极心理品质、抗挫折能力。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

根据项目预先设定的绩效目标，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对2023年度我局校园社工服务项目支出的预期目标实现程度进行客观、公正的评价。了解项目资金的使用情况及项目实施效果，及时总结校园社工服务项目实施的经验、分析存在问题及原因，保障和完善校园社工服务项目后续实施效果，不断提高资金管理水平和使用效益。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则、评价指标体系

本次绩效评价的所有指标是本着相关性、重要性、可比性、系统性、经济性、科学规范的原则出发，根据项目的立项、管理

和产出绩效制定评价指标体系，主要根据《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）的规定进行客观公正评价予以评分。

绩效评价小组根据校园社工服务项目实际情况，共设立4个一级指标、10个二级指标、17个三级指标。在实施过程中根据项目实际执行与规定要求的符合度进行打分。具体绩效评价指标体系见表1-1。

1-1 校园社工服务项目绩效评价指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
决策	20	项目立项	8	立项依据充分性	4
				立项程序规范性	4
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4
				绩效指标明确性	4
		资金投入	4	预算编制科学性	2
				资金分配合理性	2
过程	18	资金管理	10	资金到位率	2
				预算执行率	4
				资金使用合规性	4
		组织实施	8	管理制度健全性	4
				制度执行有效性	4
产出	32	产出数量	8	实际完成率	8
		产出质量	8	质量达标率	8
		产出时效	8	完成及时性	8
		产出成本	8	成本节约率	8
效益	30	项目效益	22	实施效益	22
			8	满意度	8
合计	100	-	100	-	100

2. 评价方法、评价标准

本次绩效评价利用定量分析与定性分析相结合的形式进行评价，其中：定量分析指标包括资金投入和使用情况、项目实施情况；定性分析指标包括项目的经济效益、社会效益和可持续影响等。评价类型以完成结果评价为主，兼顾过程评价。本次绩效评价采用的方法主要包括以下方面：

（1）对照查检法。通过查阅有关政府战略规划部署文件和有关法律法规规范性文件，对照检查项目资料，总结项目经验，发现项目在决策与管理中薄弱环节。

（2）因素分析法。通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（3）计算分析。按照工作方案确定的计算方法，就项目投入产出成果进行量化计算，根据计算结果分析绩效目标的实现程度。

（4）定性描述。对于无法量化计算或量化难度大的绩效指标，如对社会效益和可持续影响绩效目标等，采取定性描述的方法，综合评价项目绩效的实现情况。

在指标体系中，对于定性指标，通过访谈、调查问卷等形式采集相关数据，在实施过程中根据项目实际执行与规定要求的符合度进行打分。对于定量指标，以计划标准为基数，按照区间赋值计算。绩效评价评分采用百分制，主要以项目现场核查评价情况为基础进行项目评分。对于其他指标，依据其特征给予增减计分。

（三）绩效评价工作过程

1. 根据本项目的特点、资金使用情况以及绩效目标要求，评价小组研究提出细化的评价指标，制定绩效评价工作方案；
2. 对项目的绩效评价基础资料进行收集、分类整理；
3. 对收集的绩效评价资料进行书面审查核实，重点对项目立项、绩效目标、资金投入情况，项目资金管理、组织实施情况及项目产出数量、质量、时效、成本情况等情况进行核实，在此基础上运用相关的指标和标准，对资金的使用效果进行对比分析，对项目 and 资金使用的社会效益进行全面的评价；
4. 按照项目评价的要求，撰写项目支出绩效评价报告。项目支出绩效评价报告包括：基本情况、绩效评价工作开展情况、综合评价情况及评价结论、绩效评价指标分析、主要经验及做法、存在的问题及原因分析等；同时还应根据单位、项目特点，编制专门的绩效指标评价体系；项目支出绩效评价报告应当依据充分、真实完整、数据准确、分析透彻、逻辑清晰、客观公正、简明扼要，评价结果按优劣评定等级，其中 90 分以上(含 90 分)为“优”，80 分以上(含 80 分)90 分以下为“良”，60 分以上(含 60 分)80 分以下为“中”，60 分以下为“差”；
5. 绩效评价工作结束后，评价小组除了提交项目绩效评价报告外，同时做好绩效评价资料的整理、归档工作。

三、综合评价情况及评价结论

2023 年度我局通过认真贯彻、执行《深圳市关于提升社会工作服务水平的若干措施》、《学校社会工作服务指南》等文件

要求，较好地保证了校园社工服务项目的整体质量，为辖区全面提高教学教育水平，培养培育优质学生，带动辖区整体文化水平提高提供了助力。

通过采集的项目基础数据、收集的评价相关资料为基础，综合应用评价方法，根据“深圳市盐田区教育局校园社工服务项目绩效评价指标体系”的评分标准，对照评价指标评分，该项目绩效评价综合评分为 97.99 分（具体详见报告附件 1），评分等级为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项指标分值 8 分，评价得分 8 分。

（1）立项依据充分性

2020 年 11 月深圳市人民政府出台《深圳市关于提升社会工作服务水平的若干措施》，对深圳市各服务领域、服务对象/服务单位的社会工作服务项目专业岗位配备进行明确，其中教育辅导领域按照“一校一社工”原则配备。我局为正确履行此文件要求设立校园社工服务项目，立项依据充分。

（2）立项程序规范性

项目设立过程严格依照政府相关制度进行集体决策，授权审批程序进行了审批，规范合理，无违规事项。

2. 绩效目标指标分值 8 分，评价得分 8 分。

（1）绩效目标合理性

根据财政要求，我局专门设置了 2023 年度校园社工服务项

目的项目支出绩效目标表，通过对项目设立的依据、项目申报的必要性、项目申报的可行性、项目中长期目标、项目年度目标等内容的填写确定了项目绩效目标与实际工作内容的相关性，使项目预期产出效益和效果符合了正常业绩水平，并保证了项目绩效目标与预算确定的项目资金量相匹配。

（2）绩效指标明确性

在编制项目绩效目标时，将其细化分解为具体工作任务，并将绩效目标值的设定与项目特点保持一致，将项目绩效目标细化分解为测算明细、资金支出进度、数量、质量、时效、社会效益、经济效益、可持续影响、服务对象满意度等多个三级指标，各指标都有对应的、清晰的、可衡量的目标值设定，从不同侧重点对项目的效果进行评价，以保证了项目效益评价的明确性。

3. 资金投入指标分值 4 分，评价得分 4 分。

（1）预算编制科学性

①我局严格按照区财政部门印发的预算编制工作方案和年度预算编制通知进行了预算编制，按照预算管理制度的相关要求予以执行，对项目支出预算纳入项目库管理，坚持零基预算、预决算公开、细化管理、刚性约束、权责一致原则。

②预算编制管理按照“谁编制、谁执行、谁负责”的原则，我局是预算编制和执行的责任主体，对预算编制和执行的规范性、合法性及效益性负责。年度预算已按照统一规定的报表格式、编报口径和计算方法进行编制，支出严格以区财政部门下达的批复为依据，未经法定程序批准不得调整，未列入预算的不得开支。

(2) 资金分配合理性

我局在编制 2023 年度校园社工服务项目预算时，根据单位实际情况及项目合同情况进行预算测算明细，从项目本身的实际出现计算所需资金，保证了全局 2023 年度校园社工服务项目资金分配的合理性。

(二) 项目过程情况

1. 资金管理指标分值 10 分，评价得分 9.99 分。

(1) 资金到位率

我局校园社工服务项目 2023 年度预算资金全部到位，到位率为 100%。

(2) 预算执行率

我局 2023 年度此项目所有预算支出均按照合同约定严格履行、据实支付，全年预算总指标(可使用)金额 3,368,683.00 元，实际支出金额 3,361,083.00 元，预算执行率为 99.77%。根据绩效评价指标体系评分标准，该指标满分 4 分，评价得分： $4 \times 99.77\% = 3.99$ 分，扣 0.01 分。

(3) 资金使用合规性

我局 2023 年度校园社工服务项目所有资金的申请、审批均严格按照合同约定及我局《深圳市盐田区教育局本级财务收支管理制度(试行)》规定予以执行，项目资金支付及时且数额正确。

2. 组织实施指标分值 8 分，评价得分 8 分。

(1) 管理制度健全性

截至 2023 年度年末，上级政府先后发布了《深圳市关于提

升社会工作服务水平的若干措施》、《学校社会工作服务指南》等制度文件，较好地规范了校园社工服务项目管理的各项要求，保证了我局进行校园社工服务项目管理的制度健全性。

（2）制度执行有效性

我局在 2023 年度校园社工服务项目开展中严格执行《深圳市关于提升社会工作服务水平的若干措施》、《学校社会工作服务指南》等相关文件规定，各项审批齐备，采购程序规范，有效地开展了校园社工服务项目管理工作。

（三）项目产出情况

1. 产出数量指标分值 8 分，评价得分 8 分。

（1）数量完成率

2023 年度我局共聘用社工人数 16 人，提供主题服务资源包 10 个，举办主题活动场数 179 场，安排小组服务 32 次、个案辅导 48 个，服务工时每人每年超过 1680 小时，充分满足我局整体社工服务需要。

2. 产出质量指标分值 8 分，评价得分 8 分。

（1）质量达标率

为不断丰富校园社工服务内容，取得更好的社工服务效果，我局 2023 年度在新一轮校园社工服务招标采购工作中引入竞争机制，按 A、B 两个标段引入两家优质供应商，并在合同中设置新的符合学校实际需求的服务内容、服务方法和标准需求，力求将校园社工服务不断深化、推陈出新，打造出独具特色的盐田校园社工服务模式。全年我局所有校园社工服务主题活动均圆满举

行，社工服务质量良好。

3. 产出时效指标分值 8 分，评价得分 8 分。

(1) 完成及时性

2023 年度校园社工服务项目所有供应商提供的社工人员均积极履行自身职责，按时到岗并积极完成各项社工服务工作。

4. 产出成本指标分值 8 分，评价得分 8 分。

(1) 成本节约率

我局在2023年度校园社工服务项目预算编制时严格进行了项目资金测算，同时在实际执行过程中，我局2023年度校园社工服务项目严格进行了采购管理，在保证项目质量的同时，有效地控制了项目成本，保证了财政资金的合理合规使用。有效地维持了各项目全年总成本控制在全年预算总指标(可使用)之下。

(四) 项目效益情况

项目效益指标分值 30 分，评价得分 28 分。

1. 实施效益

2023 年度我局积极开展校园社工服务项目，以驻校社工(一校一社工)的方式为全区中小学提供教育服务，通过主题教育活动、专题教育、家校共育、社会实践等多种形式和载体，开展德育、心理健康、家庭教育指导、公民素养等方面教育工作；结合驻校社工特点和学校实际情况，辅助教师在班级管理和针对特殊困难学生的个案辅导，促进师生的校内外交流、学习和拓展，参与学校、家庭、社会三方面结合的教育网络建设。

同时我局不断优化服务方式，初步探索“4+N”校园社工服

务。“4+N”校园社工服务，“4”即结合 16 所中小学校的共性需求，各校区全面开展 4 大主题服务，分别为“有爱护航·伴童成长”青少年性教育服务、“迎风展翅·快乐飞翔”青少年抗逆力提升服务、“社工助力·为家赋能”家庭教育服务和“打开心锁·拥抱生活”危机干预服务；“N”即结合 16 所中小学校的个性化需求，各校区开展有针对性的服务，如生涯规划、融合教育、困难家庭支持等服务。据统计，“有爱护航·伴童成长”青少年性教育服务，开展了性教育主题班会课 10 节、性教育绘本分享小组 12 节、性教育游园活动 4 场、青春期教育专题讲座 5 场，并通过晴天树洞信箱回收 50 余封信并有效回复青少年成长过程中的性困惑；“迎风展翅·快乐飞翔”青少年抗逆力提升服务，开展领袖培训小组 20 节、历奇训练 4 场、宣传活动 8 场；“社工助力·为家赋能”家庭教育服务，开展了家庭教育现状调研并形成调研报告 1 份，开展了家长成长课堂 5 节、家长互助平行小组 10 节；“打开心锁·拥抱生活”危机干预服务，开展了 2 个危机干预个案、生命教育主题班会 7 节、生命教育主题活动 21 场，并制定了“盐田区中小学心理危机干预制度”1 份。

我局通过校园社工服务项目将社会工作的理论、防范及技巧运用于教育机构和相关设施中，致力于改善学生学习环境和条件，帮助有困难的学生提高适应学习和生活的能力，通过与学生及其家长以及学校和社区的互动，协助预防和解决学生问题，促进学生健康成长，形成“家庭—学校—社区”三者之间的良好互动关

系，构筑学生健康成长的和谐环境，引导学生寻求个别化和生活化的教育，建立社会化人格，使学生更好地适应当前与未来生活。

2. 满意度

在 2023 年度校园社工服务项目实施过程中，各服务对象都给予了积极配合及良好评价，未出现因项目安排等原因造成服务对象不满的情况，校园社工服务项目整体服务对象满意度为满意。

五、主要经验及做法

（一）我局认真贯彻落实区委区政府以及相关主管部门的工作部署和政策措施，积极开展校园社工服务项目，及时布置安排具体工作。严格执行校园社工服务项目管理的相关规定，遵循“科学决策、规范管理、注重绩效、公开透明”的原则，对承办的校园社工服务项目进行全流程的预算绩效管理。

（二）2023 年度我局校园社工服务项目预算资金申请及审批程序完整、资金到位及时、支付有序。严格按照区财政局支付要求及局内财务管理制度及内控制度的规定履行审批流程及支付程序，项目管理过程合规，整体项目预算支出进度达到预期目标。

六、存在的问题及原因分析

（一）预算执行率（扣 0.01 分）：2023 年度我局此项目所有预算支出均按照合同约定严格履行、据实支付，全年预算总指标（可使用）金额 3,368,683.00 元，实际支出金额 3,361,083.00 元，预算执行率为 99.77%，未达成 100%。

（二）实施效益（扣 2 分）：2023 年度我局为保证项目的

整体服务质量，专门聘请区汇研社会工作标准事务所对上一完结的校园社工服务合同开展履约情况验收工作，发现存在一处供应商未能按合同完成事项，即合同指标要求的危机事件介入机制 1 套、危机干预调研与危机干预报告 2 分未完成。考虑到我局仍在努力提高辖区教育质量和办学效益，为辖区的整体教育提供良好的配套和支撑，后续校园社工服务项目仍有较大提升空间，

七、有关建议

（一）我局在后续年度进一步加强预算执行与序时进度的匹配性，并进一步提高预算编制的准确性及预算执行的到位性，确保当年度预算有效执行。

（二）我局将在后续工作中进一步督促校园社工服务供应商严格按照合同履行相应职责，同时不断丰富拓展新的校园社工服务模式，为培养学生抗逆力和积极品质，开展“社工+义工”培育及深化志愿服务，打造盐田特色“学校—社区—家庭”三位一体服务模式，创建盐田校园社工服务品牌和特色提供更强动力。

附件 01

深圳市盐田区教育局校园社工服务项目绩效评价指标体系

评价指标					指标解释	指标说明	得分
一级指标		二级指标		三级指标			
名称	权重	名称	权重	名称	权重		
决策	20	项目立项	8	立项依据充分性	4	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	4
				立项程序规范性	4		

	绩效目标	8	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	4
			绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	4
	资金投入	4	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	2

				2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	2
				2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	2
过程	18	资金管理	10	4	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	3.99

[illegible]

产出	32				
	产出数量	8	实际完成率	8	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。
	产出质量	8	质量达标率	8	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。
8	产出时效	8	完成及时性	8	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。
					实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。
					质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 质量达标产出数:一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。
8					实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 实际产出数:一定时期(本年度或项目期)内项目实际产出的产品或服务数量。 计划产出数:项目绩效目标确定的在一定时期(本年度或项目期)内计划产出的产品或服务数量。

		产出成本	8	成本节约率	8	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标任务实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。	8
效益	30	项目效益	30	实施效益	22	项目实施所产生的效益。	项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。可根据项目实际情况有选择地设置和细化。	20
				满意度	8	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	8
合计	100		100		100			97.99