附表一

评标专家工作评价表

| 评价类别 | 序号 | 评价内容 | 选项 | 事由说明 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 工作质量 | 1 | 评标专家具备相关领域的专业知识和技能，认真审查投标文件，能够准确对投标人的技术方案、商务方案等进行科学评估，及时提出问题和疑点，确保评标结果的准确性和可靠性。 | □满意 |  |
| □基本满意 |  |
| □不满意 | 具体不满意情况体现在：□拖延评标进度或者采取其他方式消极履职□借鉴或者抄袭其他专家评标结果，或者将个人已完成的评标结果供其他专家借鉴或者抄袭□未按照招标投标相关法律法规及招标文件要求评标，但配合复核工作改正的□未按照招标投标相关法律法规及招标文件要求评标，且不配合复核工作的□存在其他情况请具体描述说明 |
| 遵守纪律 | 2 | 评标专家具有良好的职业素养和道德，服从评标工作现场的管理规定，与招标人及工作人员友好沟通，不参与评标工作无关的活动。 | □满意 |  |
| □基本满意 |  |
| □不满意 | 具体不满意情况体现在：□不服从评标现场管理喧哗吵闹，提出不合理要求□在评标期间，超过《深圳市建设工程评标专家劳务报酬指导标准》索要劳务报酬，或者以其他不正当方式谋取额外费用□评标期间不尊重工作人员，不听劝阻，影响评标工作整体进展□在评标区内私自携带使用移动通信工具及移动存储设备□在评标活动结束前，出现擅离职守等行为，影响评标正常进行的□评标过程中，擅自进出其他评标室，或者在评标区公共场所内私下接触与本项目评标无关人员□存在其他情况请具体描述说明 |
| 公正履职 | 3 | 评标专家能独立、客观、公正地履行职责，不受任何利益干扰，遵守评标工作程序和规则，独立发表评标意见，确保评标结果的公平公正。 | □满意 |  |
| □基本满意 |  |
| □不满意 | 具体不满意情况体现在：□明知应当回避而不主动提出回避申请的□将个人意见强加于其他评标专家，或者发表可能影响评标结果公平公正的倾向性言论□向招标人征询确定中标人的意向或者接受任何单位、个人明示暗示提出的倾向或者排除特定投标人要求的□暗示或者诱导投标人作出澄清、说明的或者接受投标人主动提出澄清、说明的□存在其他情况请具体描述说明 |