

投标文件资格性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

采购代理：陈顺杰

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
具有独立法人资格或是具有独立承担民事责任能力的其它组织（提供营业执照或事业单位法人证书等证明资料扫描件，原件备查）；	通过	通过	通过	通过	通过
本项目不接受联合体投标，不接受投标人选用进口产品参与投标（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）；	通过	通过	通过	通过	通过
参与本项目政府采购活动时不存在被有关部门禁止参与政府采购活动且在有效期内的情况（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）；	通过	通过	通过	通过	通过
具备《中华人民共和国政府采购法》第二十二条的条件（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）；	通过	通过	通过	通过	通过
未被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单（重大税收违法失信主体）、政府采购严重违法失信行为记录名单（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）；	通过	通过	通过	通过	通过
单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同供应商，不得参加同一合同项下的政府采购活动；为采购项目提供整体设计、规范编制或者项目管理、监理、检测等服务的供应商，不得再参加该采购项目的其他采购活动（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					
采购代理签署确认					

投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：曾检生

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；	通过	通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；	通过	通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；	通过	通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；	通过	通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；	通过	通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；	通过	通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

曾检生

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目 包号：SZCG2023001144-A

评委：曾检生 时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	80.0000	80.0000	70.0000	80.0000
质量保障措施及方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000

曾检生

投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：张剑

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；	通过	通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；	通过	通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；	通过	通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；	通过	通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；	通过	通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；	通过	通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

张剑

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目 包号：SZCG2023001144-A

评委：张剑 时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
质量保障措施及方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000

张剑

投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：肖建渠

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；		通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；		通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；		通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；		通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；		通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；		通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；		通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；		通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；		通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；		通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；		通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；		通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。		通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

肖建渠

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：肖建渠

时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
质量保障措施及方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000

肖建渠

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：李元伟

时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
质量保障措施及方案	100.0000	80.0000	80.0000	80.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000

李元伟

投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：李元伟

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；	通过	通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；	通过	通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；	通过	通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；	通过	通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；	通过	通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；	通过	通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

李元伟

投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：康莉

时间：2023年11月13日

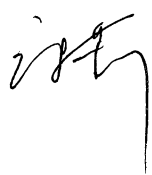
检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；	通过	通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；	通过	通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；	通过	通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；	通过	通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；	通过	通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；	通过	通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目 包号：SZCG2023001144-A

评委：康莉 时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
质量保障措施及方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000



投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：何琼

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；	通过	通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；	通过	通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；	通过	通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；	通过	通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；	通过	通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；	通过	通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

何琼

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：何琼

时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	100.0000	80.0000	100.0000	70.0000
质量保障措施及方案	80.0000	80.0000	100.0000	70.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000

何琼

投标文件符合性审查表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

评委：杨晓彬

时间：2023年11月13日

检查项	供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
不得将一个包内容拆开投标；	通过	通过	通过	通过	通过
对同一项目投标时，不得提供两套以上的投标方案（招标文件另有规定的除外）；	通过	通过	通过	通过	通过
分项报价或投标总价不得高于相应预算金额（或设定的预算金额下的最高限价）；	通过	通过	通过	通过	通过
评审委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；在此情况下，投标人仍不能证明其报价合理性的（评审委员会成员对投标人提供的说明材料判断不一致的，按照“少数服从多数”的原则确定评审委员会的意见）；	通过	通过	通过	通过	通过
所投货物、服务在技术、商务等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评审委员会根据实质性条款响应情况作出评判）；	通过	通过	通过	通过	通过
未按招标文件所提供的样式填写《投标函》；未按招标文件所提供的《政府采购投标及履约承诺函》进行承诺或不符合承诺的；未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件；	通过	通过	通过	通过	通过
投标报价有缺漏项目，或者对招标文件规定的项目需求内容或者需求数量进行修改，评审委员会判定投标响应不满足采购需求；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件存在列放位置错误，导致属于信息公开情形的没有被公开；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件电子文档不得带病毒；	通过	通过	通过	通过	通过
投标文件用不属于本公司的电子密钥进行加密的；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件制作机器码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
不同投标供应商投标文件“文件创建标识码”一致；	通过	通过	通过	通过	通过
法律、法规、规章、规范性文件规定的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过
投标无效情况说明					

投标文件详细评审评分表

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目 包号：SZCG2023001144-A

评委：杨晓彬 时间：2023年11月13日

评分点 \ 供应商名称	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	深圳市大白菜科技有限公司	深圳思特顺科技有限公司	深圳市科网通科技发展有限公司
服务方案	100.0000	80.0000	100.0000	80.0000
质量保障措施及方案	80.0000	80.0000	80.0000	80.0000
项目完成（服务期满）后的服务承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
违约承诺	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
演示	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商认证情况	100.0000	0.0000	5.0000	20.0000
供应商同类项目业绩情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商获奖情况	100.0000	0.0000	0.0000	0.0000
供应商自主知识产权产品（创新、设计）情况	100.0000	0.0000	40.0000	0.0000
服务网点	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
诚信情况	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000

杨晓彬

投标文件综合得分表

项目编号：SZCG2023001144

项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号：SZCG2023001144-A

供应商名称	详细评审总分									价格分	总分	名次
	肖建渠	张剑	李元伟	康莉	曾检生	何琼	杨晓彬	评审总分	平均得分			
深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	86.6000	86.6000	87.0000	86.6000	86.6000	89.6000	89.6000	612.6000	87.5143	9.0560	96.5703	1
深圳思特顺科技有限公司	28.0000	28.0000	28.0000	28.0000	26.5000	31.4000	31.0000	200.9000	28.7000	8.9947	37.6947	2
深圳市科网通科技发展有限公司	27.2000	27.2000	27.2000	27.2000	27.2000	25.5000	27.2000	188.7000	26.9571	9.0173	35.9744	3
深圳市大白菜科技有限公司	25.6000	25.6000	25.6000	25.6000	25.6000	25.6000	25.6000	179.2000	25.6000	10.0000	35.6000	4
备注：本项目的评审办法采用：综合评分法 综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的应答人为中标候选人的评审方法。												
时间					2023年11月13日							

张剑 何琼 肖建渠
曾检生 杨晓彬 康莉

投标文件报价得分表

项目编号: SZCG2023001144

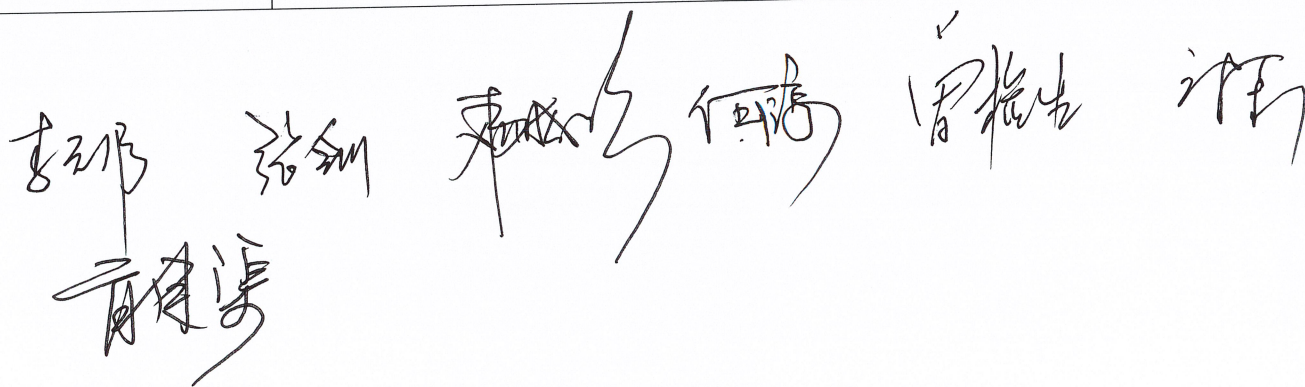
项目名称: 深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号: SZCG2023001144-A

序号	供应商名称	投标报价(元)	最低价(元)	价格权重(%)	价格扣除比例(%)	扣除价格(元)	价格上浮比例(%)	上浮价格(元)	政策调整后价格(元)	政策调整后最低价(元)	价格分	修正价格分
1	深圳市大白菜科技有限公司	13582000.0000	13498000.0000	10.00	10.00	1358200.0000	0.00	0.0000	12223800.0000	12223800.0000	10.0000	10.0000
2	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	13498000.0000	13498000.0000	10.00	0.00	0.0000	0.00	0.0000	13498000.0000	12223800.0000	9.0560	9.0560
3	深圳市科网通科技发展有限公司	13556000.0000	13498000.0000	10.00	0.00	0.0000	0.00	0.0000	13556000.0000	12223800.0000	9.0173	9.0173
4	深圳思特顺科技有限公司	13590000.0000	13498000.0000	10.00	0.00	0.0000	0.00	0.0000	13590000.0000	12223800.0000	8.9947	8.9947

备注: 采用低价优先法计算, 即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评审基准价, 其价格分为满分。
 其他投标人的价格分统一按照下列公式计算:
 投标报价得分=(评审基准价/投标报价)×100
 评审总得分=F1×A1+F2×A2+……+Fn×An
 F1、F2……Fn分别为各项评审因素的得分;
 A1、A2、……An 分别为各项评审因素所占的权重(A1+A2+……+An=1);
 评审过程中, 不得去掉报价中的最高报价和最低报价;
 此方法适用于货物类、服务类、工程类项目。

时间 2023年11月13日



供应商价格调整类型报表

项目编号: SZCG2023001144

项目名称: 深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目

包号: SZCG2023001144-A

序号	供应商名称	中小微企业（或监狱企业或残疾人福利性单位）价格扣除比例10%	中小微联合体（协议合同金额占到联合体协议合同总金额30%以上）价格扣除比例0%	失信供应商价格上浮比例0%
1	深圳思特顺科技有限公司	否	否	否
2	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	否	否	否
3	深圳市大白菜科技有限公司	是	否	否
4	深圳市科网通科技发展有限公司	否	否	否
时间		2023年11月13日		

张明, 张明 李邵 计划 曾松生. 何涛
和松生

评审报告

一、项目概况

- 1、采购人：深圳市教育局
- 2、项目编号：SZCG2023001144
- 3、项目名称：深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目
- 4、包号：SZCG2023001144-A
- 5、采 购 计 划 编 号：
PLAN-2023-440300000-103001-17051, PLAN-2023-440300000-103001-17052, PLAN-2023-440300000-103001-17054, PLAN-2023-440300000-103001-17053
- 6、采购预算金额(元)：13591100.00
- 7、采购实施机构：深圳交易集团有限公司政府采购业务分公司
- 8、采购方式：公开招标
- 9、评审方法：综合评分法
- 10、开标时间：2023-11-13 08:30:00
- 11、开标地点：深圳政府采购智慧平台网上开标大厅
- 12、评审时间：2023-11-13 09:30:00
- 13、评审地点：交易集团总部大楼

二、投标情况简介

深圳公共资源交易中心(深圳交易集团有限公司政府采购业务分公司)受深圳市教育局委托，就深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目项目组织公开招标采购，具体情况如下：

1. 本项目于 2023-10-27 09:18:24 至 2023-11-13 08:30:00 发布采购公告，公告发布网址包括：深圳公共资源交易网（www.szggzy.com）、深圳政府采购智慧平台（<http://zfcg.szggzy.com:8081/>）

张剑 郭 计新 陈强
曾松生 何海 郑成峰

2. 截至投标截止日，共有 5 家供应商响应，4 家供应商递交投标文件，4 家供应商成功解密。

三、评审情况简介

1. 评审办法：本项目采用综合评审法：总分为 100 分，商务 29.0 分，技术 56.0 分，价格 10.0 分，其他 5.0 分。

2. 投标文件初审：根据开标情况的记录，对各投标单位提供的《投标文件》进行了初审，认为 4 家投标单位提供的投标均为有效标。

3. 评审情况：
- ① 资格性审查：评审委员会根据《招标文件》中的《资格性审查表》内容和标准，对所有投标供应商提供的《投标文件》的内容进行了资格性审查。详见《投标文件资格性审查表》。
 - ② 符合性审查：评审委员会根据《招标文件》中的《符合性审查表》内容和标准，对所有投标供应商提供的《投标文件》的内容进行了符合性审查。详见《投标文件符合性审查表》。
 - ③ 技术评审：评审委员会根据《招标文件》的技术评审要求及投标文件的响应情况对合格投标供应商的技术评审部分进行评分，详见《投标文件综合得分表》。
 - ④ 其他评审：评审委员会根据《招标文件》的其他评审要求及投标文件的响应情况对合格投标供应商的其他评审部分进行评分，详见《投标文件综合得分表》。
 - ⑤ 价格评审：评审委员会根据《招标文件》的价格评审要求及投标文件的响应情况对合格投标供应商的价格部分进行评审，详见《投标文件报价得分表》。

4. 综合得分情况：
根据上述评审过程的评议，各投标人的综合得分情况详见《投标文件综合得分表》。

四、评审结论

经过评审，评审委员会推荐以下 3 家供应商为候选中标供应商：

序号	供应商名称	投标报价（人民币元）	备注
----	-------	------------	----

陈辉, 张明 郭 计 曾 杨 生
何 涛 来 杨 生

1	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	13498000.0000	
2	深圳思特顺科技有限公司	13590000.0000	
3	深圳市科网通科技发展有限公司	13556000.0000	

经过评审，评审委员会推荐以下供应商为中标供应商：

序号	供应商名称	投标报价（人民币元）	备注
1	深圳市智慧城市科技发展集团有限公司	13498000.0000	

五、备注

附件 1：供应商价格类型调整报表

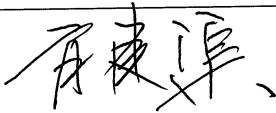
附件 2：投标文件报价得分表

附件 3：投标文件综合得分表

2023 年 11 月 13 日

张剑 郭 洪 洪 洪
曾 临 生 何 涛 洪 洪

深圳公共资源交易中心评审意见表

评审组织人员	陈顺杰	2023 年 11 月 13 日 09 时 30 分--11 时 30 分		
项目名称	深圳市学校食堂智慧管理平台服务项目	项目编号	SZCG2023001144	
评审意见：1、本项目评审过程中评审小组对于深圳市大白菜科技有限公司针对评分项违约承诺提供的违约承诺，专家曾检生认为该公司的承诺不满足违约承诺评审内容第一条，其他专家认为该公司的违约承诺符合评分项违约承诺的要求，按少数服从多数原则，深圳市大白菜科技有限公司违约承诺评分项符合招标文件要求。				
最终结论： 1. 深圳市大白菜科技有限公司违约承诺得 100 分				
组长签名：  其他成员签名：   