

深圳市统计局  
2022 年度政府绩效满意度调查项目  
绩效评价报告

主管部门：深圳市统计局

评价项目：2022 年度政府绩效满意度调查项目

报告时间：2023 年 05 月



## 一、基本情况

### （一）项目概况

#### 1. 项目背景

根据深圳市委、市政府工作部署，为做好深圳市 2022 年度绩效管理工作，充分发挥绩效考核的导向激励作用，结合工作实际，深圳市绩效管理委员会制定并印发《深圳市 2022 年度绩效管理工作的实施方案》（深绩委〔2022〕3 号）。根据该实施方案，深圳市绩效管理委员会委托深圳市统计局（以下简称“市统计局”）开展深圳市政府绩效公众满意度调查工作。2022 年度绩效公众满意度调查工作由市统计局负责，委托独立第三方调查机构具体实施。为通过调查，客观、真实地反映社会公众对各级政府（新区管委会）、市政府部门以及市级党群部门工作绩效的感受和评价，市统计局结合部门履职需要，设立 **2022 年度政府绩效满意度调查项目**（以下简称“本项目”），并编制《深圳市 2022 年度绩效公众满意度调查实施方案》。

#### 2. 主要内容及实施情况

本项目由**社会科技和新兴产业统计处**<sup>1</sup>（以下简称“社科和新兴产业处”）负责组织实施，为做好政府绩效满意度调查工作，社科和新兴产业处充分利用社会专业力量，以委托专业第三方独立机构的方式组织开展本项目，有效保障项目

---

<sup>1</sup> **社会科技和新兴产业统计处**为市统计局内设机构，负责组织实施全市科技、企业创新活动、人才资源、人口抽样、劳动工资、战略性新兴产业、文化及相关产业等统计调查，参与普查工作。组织实施全市社会建设统计监测、妇女儿童发展规划统计监测，参与全市社会性别、环境统计和**绩效满意度调查工作**。组织实施人口普查。收集、汇总、整理、管理和提供有关统计资料，进行统计分析。组织指导有关专业统计基础工作。

实施的质量和效率。

本项目 2022 年度为续签合同，上年度采用竞争性谈判的采购方式进行采购（项目编号:SZDL2021339658），由深圳大学中标，成交金额为 138.68 万元。2022 年 6 月 2 日局党组会议通过合同续签申请，2022 年 7 月 12 日市统计局与深圳大学续签 2022 年度政府绩效满意度调查合同，合同价与上年中标合同价一致，为 138.68 万元，合同服务期 1 年，为本次评价范围。

本项目通过现场调查、电话调查等，调查单位共计 89 个，其中市级党群部门 38 个，收回有效问卷 2189 份，各区府（新区管委会）及市政府各部门 51 个，收回有效问卷 14979 份，并形成《2022 年度深圳市政府绩效公众满意度调查专题报告》和《2022 年度深圳市党群部门绩效公众满意度调查专题报告》。根据调查结果，2022 年度党群部门绩效公众满意度调查各单位平均分为 86.41 分，2022 年度政府绩效公众满意度调查各单位的平均分为 85.18 分，各单位总体平均得分具有一定的稳定性。

### 3. 资金投入和使用情况

根据预算执行情况表，本项目年初预算 139 万元，年中未进行调增或调减，全年预算 139 万元，预算下达 139 万元，资金到位率 100%。全年实际支出 124.81 万元，预算执行率为 89.79%，项目资金投入和使用情况详见表 1。

表 1 本项目资金投入和使用情况表

单位: 万元

| 处室名称     | 二级项目名称      | 年初预算 | 全年预算 | 全年实际支出 | 预算执行率  |
|----------|-------------|------|------|--------|--------|
| 社科和新兴产业处 | 政府绩效满意度调查项目 | 139  | 139  | 124.81 | 89.79% |
| 合计       |             | 139  | 139  | 124.81 | 89.79% |

## （二）项目绩效目标

### 1. 总体目标

本项目总体目标设置如下：

通过问卷调查，客观、真实地反映社会公众对各级政府（新区管委会）及市政府各部门共计 48 个<sup>2</sup>单位和市级党群部门共计 38 个单位工作绩效的感受和评价。调查结果评分纳入全年部门绩效考核总分。探索建立简洁、有效的调查制度和办法，以“公开、公正、透明”为最高原则，主要侧重于调查对象的主观感受和印象，反映我市党群部门及政府机关整体工作交通，保证绩效评估体系的全面性和科学性，切实推动政府职能转变，提升政府公共服务水平。

### 2. 绩效目标设置情况

本项目绩效目标设置情况详见表 2。

表 2 本项目绩效目标表

| 一级指标 | 二级指标   | 指标内容     | 指标值               |
|------|--------|----------|-------------------|
| 产出指标 | 数量指标   | 调查单位数量   | 86 个              |
|      | 质量指标   | 调查问卷回收率  | >90%              |
|      | 时效指标   | 调查开展时间   | 2022 年 12 月 31 号前 |
|      | 成本指标   | 预算资金下达进度 | 100%              |
| 效益指标 | 经济效益指标 | 无        | 无                 |

<sup>2</sup> 由于新增部门等原因，2022 年最终调查各级政府（新区管委会）及市政府各部门数量为 51 个。

| 一级指标 | 二级指标      | 指标内容         | 指标值  |
|------|-----------|--------------|------|
|      | 社会效益指标    | 政府公共服务水平提升程度 | 显著提升 |
|      | 生态效益指标    | 无            | 无    |
|      | 服务对象满意度指标 | 调查单位满意度      | 良好   |

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

市统计局为加强项目管理，提升财政预算资金使用效益，选取本项目开展 2022 年度重点项目绩效评价，评价范围为 2022 年 1 月 1 日至 12 月 31 日，评价内容主要包括项目决策情况、资金管理和使用情况、相关管理制度和办法健全性及执行情况、实现的产出和效益情况。

### （二）绩效评价原则

1. 科学规范，公开透明。绩效评价运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2. 统筹兼顾，权责对等。单位自评、部门评价职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价在单位自评的基础上开展。

3. 问题导向，注重质量。绩效评价全面深入挖掘、剖析项目决策、实施和管理中存在的问题，聚焦重大政策和重点项目的实施效果。

4. 强化应用，约束有力。绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导

向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

### （三）评价指标体系

根据《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（深财绩〔2020〕14号）中的《项目支出绩效评价指标体系框架》，结合本项目实际设计了本项目绩效评价指标体系，共设置17个三级评价指标，总分为100分，指标体系详见表3。

表3 绩效评价指标体系框架

| 一级指标 |    | 二级指标 |    | 三级指标    |    |
|------|----|------|----|---------|----|
| 名称   | 权重 | 名称   | 权重 | 名称      | 权重 |
| 决策   | 20 | 项目立项 | 6  | 立项依据充分性 | 3  |
|      |    |      |    | 立项程序规范性 | 3  |
|      |    | 绩效目标 | 8  | 绩效目标合理性 | 4  |
|      |    |      |    | 绩效指标明确性 | 4  |
|      |    | 资金投入 | 6  | 预算编制科学性 | 3  |
|      |    |      |    | 资金分配合理性 | 3  |
| 过程   | 20 | 资金管理 | 12 | 资金到位率   | 4  |
|      |    |      |    | 预算执行率   | 4  |
|      |    |      |    | 资金使用合规性 | 4  |
|      |    | 组织实施 | 8  | 管理制度健全性 | 4  |
|      |    |      |    | 制度执行有效性 | 4  |
| 产出   | 30 | 产出数量 | 9  | 实际完成率   | 9  |
|      |    | 产出质量 | 9  | 质量达标率   | 9  |
|      |    | 产出时效 | 8  | 完成及时性   | 8  |
|      |    | 产出成本 | 4  | 成本节约率   | 4  |
| 效益   | 30 | 项目效益 | 30 | 实施效益    | 20 |
|      |    |      |    | 满意度     | 10 |

### （四）评价方法、评价标准

绩效评价的方法主要包括比较法、因素分析法、公众评判法等。绩效评价标准包括计划标准、行业标准、历史标准等，对绩效指标完成情况进行比较。

## （五）绩效评价工作过程

绩效评价包括前期准备、组织实施、报告撰写、归档整理四个步骤。主要内容及工作安排如下：

### 1. 前期准备

确定评价对象、范围和责任分工；成立评价小组，召开专题会议；确定评价重点，设计评价指标体系初稿，撰写报告大纲。

### 2. 组织实施

采集项目资料，确定指标体系；现场调研与访谈，数据分析；评价资料分析与论证，形成初步评价结论。

### 3. 报告撰写

评价资料补充采集，问题梳理与改善建议；撰写报告初稿，开展内部研讨与问题论证；形成绩效评价报告征求意见稿并征求意见；意见采纳，形成正式绩效评价报告。

### 4. 归档整理

报告定稿后 5 个工作日内，评价小组及时建立绩效评价档案，将绩效评价各环节相关资料整理归档。

## 三、综合评价情况及评价结论

评价小组根据指标体系，结合项目相关资料、现场调研及问卷调查等获取的数据，对本项目进行综合评价，最终评价结果为 **94.78** 分。综合评价等级为“优”<sup>3</sup>。各指标具体得

---

<sup>3</sup>《深圳市财政局关于印发<深圳市市级项目支出绩效评价工作规程>的通知》（深财绩〔2020〕14号），总分一般设置为100分，等级一般划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。



分详见表 4，各指标得分情况及扣分原因见附件 1。

表 4 本项目各项指标得分情况表

| 一级指标 | 分值  | 得分    | 得分率    | 二级指标 | 分值  | 得分    | 得分率    |
|------|-----|-------|--------|------|-----|-------|--------|
| 决策   | 20  | 19    | 95%    | 项目立项 | 6   | 6     | 100%   |
|      |     |       |        | 绩效目标 | 8   | 7     | 87.5%  |
|      |     |       |        | 资金投入 | 6   | 6     | 100%   |
| 过程   | 20  | 19.6  | 98%    | 资金管理 | 12  | 11.6  | 96.67% |
|      |     |       |        | 组织实施 | 8   | 8     | 100%   |
| 产出   | 30  | 26.18 | 87.27% | 产出数量 | 9   | 9     | 100%   |
|      |     |       |        | 产出质量 | 9   | 9     | 100%   |
|      |     |       |        | 产出时效 | 8   | 8     | 100%   |
|      |     |       |        | 产出成本 | 4   | 0.18  | 4.5%   |
| 效益   | 30  | 30    | 100%   | 项目效益 | 30  | 30    | 100%   |
| 总分   | 100 | 94.78 | 94.78% | ——   | 100 | 94.78 | 94.78% |

## 四、绩效评价指标分析

### （一）项目决策情况

决策指标从“项目立项”“绩效目标”“资金投入”三个方面进行考察，满分 20 分，得分 19 分，得分率为 95%。

#### 1. 项目立项

##### （1）立项依据充分性

本项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，符合行业发展规划和政策要求，与部门职责范围相符，属于部门履职所需，本项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，本项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。

##### （2）立项程序规范性

本项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合

相关要求，事前已经过必要的绩效评估、集体决策。

## **2. 绩效目标**

### **（1）绩效目标合理性**

本项目设置有绩效目标，根据 2022 年项目支出绩效目标申报表，本项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。但是存在个别指标设置不合理的情况，例如：成本指标“预算资金下达进度”设置有误，该指标不属于成本指标属性，并不能科学恰当的反映项目的成本，即不能反映项目的产出情况。本指标扣 1 分。

### **（2）绩效指标明确性**

本项目绩效目标与项目目标任务数或计划数相对应，将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，项目绩效目标通过清晰、可衡量的指标值予以体现。

## **3. 资金投入**

### **（1）预算编制科学性**

本项目预算编制经过科学论证，预算内容与项目内容匹配，预算资金测算依据充分，按照标准编制，预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。

### **（2）资金分配合理性**

本项目预算投入经历年测算，符合相关政策要求，分配依据充分，基本满足调查需求。资金分配额度合理，与项目单位实际相适应。

## （二）项目过程情况

过程指标从“资金管理”“组织实施”两个方面进行考察，满分 20 分，得分 19.6 分，得分率为 98%。

### 1. 资金管理

#### （1）资金到位率

本项目全年预算 139 万元，实际到位资金 139 万元，资金到位率为 100%。

#### （2）预算执行率

本项目全年预算 139 万元，全年实际支出 124.81 万元，预算执行率为 89.79%，扣 0.4 分。

#### （3）资金使用合规性

本项目资金支出符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复或合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

### 2. 组织实施

#### （1）管理制度健全性

市统计局已制订财务管理制度和业务管理制度，财务管理制度和业务管理制度的内容合法、合规、完整。本项目的管理制度较为健全。

#### （2）制度执行有效性

本项目实施过程遵守相关法律法规和相关管理规定，项目调整及支出调整手续完备，项目合同书、验收报告、技术

鉴定等资料齐全并及时归档，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。

### **（三）项目产出情况**

产出指标从产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四个方面进行考察，满分 30 分，得分 26.18 分，得分率为 87.27%。

#### **1. 产出数量——实际完成率**

本项目产出数量下设“调查单位数量”1 个数量指标，指标值为“86 个”，根据项目自评结果，本项目共完成调查单位数量为 89 个，已完成目标值，实际完成率达 100%。

#### **2. 产出质量——质量达标率**

本项目产出质量下设“调查问卷回收率”1 个质量指标，指标值为“>90%”，根据项目自评结果，本项目调查问卷回收率达 100%，已完成目标值，质量达标率为 100%。

#### **3. 产出时效——完成及时性**

本项目及时性绩效目标达成，项目进度按计划进行，无明显滞后。

#### **4. 产出成本——成本节约情况**

本项目计划成本 139 万元，实际合同成本 138.68 万元，2022 年度已支付首款和中期款共 124.81 万元，待项目验收后支付尾款 13.87 万元，成本节约率为 0.23%，设定成本节约率 5%为基准，扣 3.82 分。

### **（四）项目效益情况**

效益指标考察项目效益，满分 30 分，得分 30 分，得分

率为 100.0%。

## **1. 项目效益**

### **(1) 实施效益**

社会效益方面，实施本项目主要侧重于调查对象的主观感受和印象，反映我市党群部门及政府机关整体工作效能，保证绩效评估体系的全面性和科学性，切实提高各部门工作效能，推动政府职能转变，提升政府公共服务水平。

### **(2) 满意度**

本项目满意度指标“调查单位满意度”实际完成值达到计划指标值。

## **五、主要经验及做法**

### **1. 引进专业力量，提升项目质量**

市统计局采购第三方专业机构服务，借力专业机构，整合资源，积极引进社会力量和技术参与本项目，为本项目工作开展增强技术支持。一是专业性，第三方专业机构具有业务上的专业性。二是客观性，第三方专业机构进行满意度调查是站在第三方的立场，能够公平、公正且客观地进行调研。三是经济性，市场调查调研公司进行满意度调查所带来的经济效率，主要表现在第三方专业机构的高效率上，而这种高效率又集中体现在调查调研活动的分工上。

### **2. 合理制定方案，有序开展工作**

市统计局科学合理制定《深圳市 2022 年度绩效公众满意度调查实施方案》，建立包括党代表、人大代表、政协委

员代表、单位负责人、工作人员代表、服务（工作）对象代表、市民代表等 7 类人员在内的调查名录库，采用等距随机抽样方法确定调查对象；设计可比、可信调查问卷，分别从总体绩效、工作效率、工作质量、服务态度、希望改进的工作项和其他意见及建议六个方面采集数据，按预定时间及地点开展现场调查、电话调查和集中补录。

### **3. 建立监督机制，保证公平公正**

建立监督机制，现场调查均由市统计局督导员、被评议单位代表和独立第三方调查机构共同监督，调查问卷封箱保管。调查人员抽样确定及调查问卷拆封均在市绩效办、市统计局、市公证处、部分被调查单位代表和独立第三方调查机构共同见证下进行，全部调查资料存档一年供随时查阅。

为确保调查工作公正、透明，市公证处对调查的两个主要环节进行了公证：环节一，在公证员的见证下，从评议团人员数据库中随机抽选参与本次调查的评议代表，具体包括党代表、人大代表、政协委员代表、服务对象代表等；环节二，在市绩效办、市统计局、独立调查机构、部分被评议单位代表等多方共同参与及见证下，市公证处对调查过程及回收的调查表进行了公证，验表并办理了移交手续。

## **六、存在的问题及原因分析**

主要是个别指标设置不合理，明确性不足。根据本项目绩效目标表显示，成本指标“预算资金下达进度”设置有误，该指标不属于成本指标属性，并不能科学恰当的反映项目的成本，即不能反映项目的产出情况，绩效指标设置的明确性

不足。

## 七、有关建议

绩效指标设置时，应当通过细化分解项目目标任务，提炼出各属性指标，提高目标明确性，设定标准可以采用行业标准、历史标准、计划标准等，以成本指标为例，可设置为“报告印刷成本 $\leq$ XX 元”、“问卷调查成本 $\leq$ XX 元”等。

## 八、其他需要说明的问题

无。

附件 1：2022 年度政府绩效满意度调查项目绩效评价指标评分表

附件 1：2022 年度政府绩效满意度调查项目绩效评价指标评分表

| 一级<br>指标        | 二级<br>指标             | 三级<br>指标            | 分<br>值 | 指标解释                                               | 指标说明                                                                                                                                 | 扣分点描述            | 评分 |
|-----------------|----------------------|---------------------|--------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|
| 决策<br>(20<br>分) | 项目<br>立项<br>(6<br>分) | 立项<br>依据<br>充分<br>性 | 3      | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。      | ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（1 分）；<br>②项目立项符合行业发展规划和政策要求（1 分）；<br>③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需（0.5 分）；<br>④项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（0.5 分）。 | -                | 3  |
|                 |                      | 立项<br>程序<br>规范<br>性 | 3      | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。                | ①项目按照规定的程序申请设立（1 分）；<br>②审批文件、材料符合相关要求（1 分）；<br>③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（1 分）。                                             | -                | 3  |
|                 | 绩效<br>目标<br>(8<br>分) | 绩效<br>目标<br>合理<br>性 | 4      | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | ①项目有绩效目标（1 分）；<br>②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性（1 分）；<br>③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平（1 分）；<br>④项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（1 分）。                        | 成本指标设置不合理，扣 1 分。 | 3  |



| 一级指标        | 二级指标          | 三级指标    | 分值 | 指标解释                                                         | 指标说明                                                                                                 | 扣分点描述 | 评分 |
|-------------|---------------|---------|----|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
|             |               | 绩效指标明确性 | 4  | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。               | ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标(1.5分)；<br>②项目绩效目标通过清晰、可衡量的指标值予以体现(1.5分)；<br>③项目绩效目标与项目目标任务数或计划数相对应(1分)。         | -     | 4  |
|             | 资金投入<br>(6分)  | 预算编制科学性 | 3  | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | ①预算编制经过科学论证(1分)；<br>②预算内容与项目内容匹配(1分)；<br>③预算额度测算依据充分，按照标准编制(0.5分)；<br>④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配(0.5分)。 | -     | 3  |
|             |               | 资金分配合理性 | 3  | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。   | ①预算资金分配依据充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向(1.5分)；<br>②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应(1.5分)。                                 | -     | 3  |
| 过程<br>(20分) | 资金管理<br>(12分) | 资金到位率   | 4  | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。                    | 指标得分=资金到位率×4分。<br>资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。<br>实际到位资金：一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。                      | -     | 4  |

| 一级指标 | 二级指标     | 三级指标    | 分值 | 指标解释                                               | 指标说明                                                                                                                  | 扣分点描述                  | 评分  |
|------|----------|---------|----|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|
|      |          |         |    |                                                    | 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。                                                                                      |                        |     |
|      |          | 预算执行率   | 4  | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。                    | 指标得分=预算执行率×4分。<br>预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。<br>实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。                                      | 预算执行率为 89.79%，扣 0.4 分。 | 3.6 |
|      |          | 资金使用合规性 | 4  | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。          | ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定(1分)；<br>②资金的拨付有完整的审批程序和手续(1分)；<br>③符合项目预算批复或合同规定的用途(1分)；<br>④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况(1分)。 | —                      | 4   |
|      | 组织实施(8分) | 管理制度健全性 | 4  | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度(2分)；<br>②财务和业务管理制度合法、合规、完整(2分)。                                                                   | —                      | 4   |

| 一级指标        | 二级指标         | 三级指标    | 分值 | 指标解释                                        | 指标说明                                                                                                              | 扣分点描述 | 评分 |
|-------------|--------------|---------|----|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
|             |              | 制度执行有效性 | 4  | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。        | ①遵守相关法律法规和相关管理规定(1分)；<br>②项目调整及支出调整手续完备(1分)；<br>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档(1分)；<br>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位(1分)。 | -     | 4  |
| 产出<br>(30分) | 产出数量<br>(9分) | 实际完成率   | 9  | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。   | 调查单位数量达到86个得满分，未达标按比例扣分(9分)。                                                                                      | -     | 9  |
|             | 产出质量<br>(9分) | 质量达标率   | 9  | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 调查问卷回收率大于90%得满分，未达标按比例扣分(9分)。                                                                                     | -     | 9  |

| 一级指标        | 二级指标          | 三级指标  | 分值  | 指标解释                                                 | 指标说明                                                                                                            | 扣分点描述                                | 评分    |
|-------------|---------------|-------|-----|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------|
|             | 产出时效<br>(8分)  | 完成及时性 | 8   | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。             | ①及时性绩效目标达成（4分）；<br>②项目进度按计划进行，无明显滞后（4分）                                                                         | -                                    | 8     |
|             | 产出成本<br>(4分)  | 成本节约率 | 4   | 项目成本情况，以及完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。<br>实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。<br>计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。 | 成本节约率为 0.23%，设定成本节约率 5%为基准，扣 3.82 分。 | 0.18  |
| 效益<br>(30分) | 项目效益<br>(30分) | 实施效益  | 20  | 项目实施所产生的效益                                           | 社会效益：切实提高各部门工作效能，推动政府职能转变，提升政府公共服务水平。（20分）。                                                                     | -                                    | 20    |
|             |               | 满意度   | 10  | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度                                 | 调查单位满意度（10分）。                                                                                                   | -                                    | 10    |
| 总分          |               |       | 100 | ——                                                   | ——                                                                                                              | -                                    | 94.78 |