**附件1**

**2022年深圳市体育场地使用率调查及系统国产化升级项目评审评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评 价 内 容 | 评分 |
| 一 | 投标报价 | 20 | 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  **投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×分值，得分精确到小数点后两位** | 报价 |
|  |
| **二** | 商务部分 | 30 | **1、由于该项目业务专业性较强，为保障项目质量，投标人需提供软件系统类相关的同类项目案例（10分）**  提供近三年内（从2019年1月1日起至今），承担过软件系统开发维护类项目业绩。每项得5分，最高10分。证明文件：投标人提供项目业绩合同关键页扫描件。未提供或提供不清晰导致无法判断的，不得分。 |  |
| **2、直接参与过政府软件类项目开发和维护案例（5分）**  提供近三年内（从2019年1月1日起至今），承担过政府软件系统开发维护类项目业绩。每项得5分，最高5分。证明文件：投标人提供项目业绩合同关键页扫描件。未提供或提供不清晰导致无法判断的，不得分。 |  |
| **2、直接参与过气象类项目开发和维护案例（便于了解灾害天气对场地使用率影响情况）（15分）**  提供近三年内（从2019年1月1日起至今），承担过气象灾害软件系统开发维护类项目业绩。每项得5分，最高15分。证明文件：投标人提供项目业绩合同关键页扫描件。未提供或提供不清晰导致无法判断的，不得分。 |  |
| **三** | 技术部分 | 50 | **1、实施方案（10分）**  根据：（1）投标人对深圳市体育场地使用率相关了解情况；（2）方案内容详细程度；（3）工作方案与招标要求契合度、可执行度；（4）项目完成后服务内容、服务制度与响应时间； 满足以上四项要求，安排合理、详尽、可操作性强为优：9-10分； 满足以上三项要求，安排较好、可操作性良好为良：6-8分； 满足以上两项要求，安排简略、可操作性一般为中：3-5分； 满足以上一项要求或其他情况，安排不合理、可操作性不佳为差：0-2分。 |  |
| **2、项目主要负责人情况（仅限一人）（15分）**  ①项目主要负责人具有软件系统类项目开发经验，且再项目中承担项目负责人的，得8分。项目负责人同类项目工作经验证明需提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件，未提供或提供不清晰导致无法判断的，不得分。  ②项目主要负责人须有连续工作满5年的，得7分（具体是指2017年12月31日至2021年12月31日），得5分。提供项目负责人近五年（具体是指2017年12月31日至2021年12月31日）银行代发工资流水作为得分依据。未提供或提供不清晰导致无法判断的，不得分。 |  |
| **3、项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）（10分）**  ①拟安排的项目主要团队成员需是专科及专科以上学历，得3分；须提供相关证明资料作为得分依据。  ②项目团队成员中有1名（或以上）具有四级/中级网络安全职业资格证书得3分；同类项目工作经验证明需提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  ③项目主要团队成员具有同类项目工作经验的人数达到2人以上，得3分；提供项目主要团队成员（具体是指2021年6月至2021年12月）的社保缴纳证明为得分依据；  ④拟安排的项目主要团队成员至少有4人有连续6个月的社保缴纳证明，得1分。  以上证明材料，未提供或提供不清晰导致无法判断的，不得分。 |  |
| **4、投标人自主知识产权产品（创新、设计）情况（15分）**  ①每提供1项专利得3分，最高9分；  ②每提供1项网站系统软件著作权得2分，最高6分；  **评分标准：**  要求提供有效的产权（专利）证书等证明材料作为得分依据等证明材料作为得分依据。以上资料均要求提供复印件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律做不得分处理。 |  |
| 评分合计 | | | |  |

**评分员签名： 日期：**