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**前 言**

2013年是深圳全面贯彻落实党的十八大精神的开局年，是实施“十二五”规划承前启后的关键年，是打造深圳质量取得显著成效的一年。我市紧紧围绕“三个定位、两个率先”的总目标，坚持质量引领、创新驱动，牢固树立“深圳质量”理念，始终坚持有质量的稳定增长、可持续的全面发展。“深圳质量”理念已贯穿于全市经济社会发展各领域和全过程，质量第一成为各行各业的共同追求。

全年质量型增长特征更加鲜明，深圳荣获全国首个“质量强市示范市”称号，荣获全国唯一“中国钟表之都”称号。黄金珠宝产业集聚基地成为全国知名品牌创建示范区，水贝·中国珠宝指数正式运行，服装、家具、眼镜等产业品牌化、时尚化转型加快。全市生产领域产品质量抽查合格率达到95.7%，制造业质量竞争力指数达91.75，比上年高1.21，见证了深圳质量的建设进程。

为全面客观地反映我市产品质量状况，分析存在问题并提出对策建议，科学指导今后一段时期全市产品质量工作，现编制发布《深圳市2013年度制造业产品质量状况白皮书》。

**一、制造业总体质量状况**

1. **总体质量水平**

自2000年开展试测评以来，我市制造业质量竞争力指数（以下简称质量指数[[1]](#footnote-1)）有效提升，并于2010年进入90分以上的较强竞争力[[2]](#footnote-2)区间， 2013年达到91.75，同比提高1.21，较2000年提高12.69，保持了11年的持续增长（图1），为历年最高水平，具备较强竞争优势，推动了深圳质量的建设。



图1：历年来深圳市制造业质量指数发展趋势

**（二）各级指标分析**

### 1.二级指标分析

在二级指标中，发展能力为90.24，比上年提高0.52，近年来我市制造业的发展能力在持续增强，保持逐年提升的态势；质量水平为93.26，比上年提高1.9，处于近5年来的最高水平（图2）。



图2：近五年来深圳市质量指数的二级指标变化情况

### 2.三级指标分析

三级指标对比显示（图3）：近三年来，我市制造业的标准与技术水平、质量管理水平、质量监督与检验水平均有效提升，2013年上述指标分别比2012年高1.62、3.0和0.79，比2011年高1.48、3.7和1.38，支撑了全市质量水平的稳步向好；2013年研发与技术改造能力和核心技术能力分别比上年高0.71和0.40，处于近三年的最好水平；市场适应能力比2011年低0.37，但比上年高0.45，呈现良好的回升趋势。

图3：2011-2013年深圳市质量指数三级指标对比

### 3.统计指标分析

统计指标对比显示（图4）：在质量水平中，除出口商品检验合格率和产品质量等级品率外，工程技术人员比重、质量损失率、质量管理体系认证率、产品监督抽查合格率等其他4项指标得分均处于近三年来的最高水平；其中，2013年工程技术人员比重、质量管理体系认证率指标得分提升较快，分别比上年高3.19和6.99；而质量损失率和产品监督抽查合格率指标得分略有提升，分别比上年高0.35和0.57。

在发展能力中，除研究与试验发展经费比重出现小幅下降外（比上年低0.24），其他指标均较上年有不同程度的提升。其中得分最高的是每百万元产值拥有专利数（100），比上年高0.39，核心能力进一步增强；其次人均产品销售收入（84.79）和国际市场销售率（97.78）虽然于2012年出现波动下滑，但2013年有效回升，分别比上年高0.31和0.65。



图4：2011-2013年深圳市质量指数统计指标对比

## （三）与国内各省质量指数比对情况

### 1. 质量指数比较

在国家发布的2013年全国31个省（自治区、直辖市）的质量指数中，上海位居首位（93.14），北京（91.22）、天津（90.00）、浙江（89.55）、江苏（88.64）、广东（86.94）分列第二至第六位，前六位的城市排名与2012年保持一致。比对显示：2012年深圳质量指数比上海低1.47，2013年深圳质量指数比上海低1.39，深圳指数的提升速度较快，进一步缩小了与上海的差距；同时，比排名第二的北京高0.53，比排名第三的天津高1.75（图5）。



图5：2012年-2013深圳与国家测评的省、直辖市排名前六位的质量指数比较

### 2. 各指标比较

2013年，我市质量水平和发展能力指标得分均仅次于上海，处于第二位（图6）。从两年数据比对可以看出，四大城市中，北京的质量水平略降0.28，但发展能力提升了1.82，其2013年质量指数得以稳步提升；而天津虽然质量水平提升1.96，但其发展能力下滑2.07，导致2013年其质量指数出现下滑。而深圳和上海的质量水平和发展能力同步提升，质量指数的总体发展均比较均衡，相对而言，上海的质量水平提升更快（比2012年高2.20），深圳的发展能力提升速度更高（比2012年高0.52）。



图6：2012-2013年深圳与上海、北京、天津的质量指数二级指标对比

具体指标对比显示（表1）：2013年我市研究与试验发展经费比重、技术改造经费比重、每百万元产值拥有专利数、国际市场销售率等四个指标得分最高，在全国处于标杆水平，显示出较强的研发改造能力，核心技术能力和国际市场拓展能力；尤其是每百万元产值拥有专利数指标得分100分，充分体现了深圳企业的强烈创新意识和显著创新成果；而工程技术人员比重、产品监督抽查合格率和人均产品销售收入等三个指标得分在先进城市中较低，分别比最高分低6.23、6.45和15.21，所以中高级专业技术人员的培养和劳动生产率的提升是深圳市质量竞争力提升的关键所在。

表1：2013年深圳与上海、北京、天津的统计指标得分比较



备注：绿色表示指标得分在各市中最高，红色表示指标得分在各市中最低。

## （四）各行业质量指数状况

2013年我市制造业29个行业有7个行业处于较强竞争力区间，按指数高低依次为：C39 (计算机通信电子业) 94.23、C27(医药制造业) 93.98、C36（汽车制造业）92.92、C26（化学原料及化学制品业）92.17、C35（专用设备制造业）91.80、C37（铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业）90.96及C40（仪器仪表制造业）90.53。这些行业具有产品质量等级品率高，工程技术人员比重高、每百万元产值拥有专利数高，新产品比重高等“四高”特性，为行业的持续发展注入了源动力。

排名后三位的行业分别是C19（皮革、皮毛、羽毛制造业）、C21（家具制造业）和C31（黑色金属冶炼和压延加工业），质量指数依次为81.97、83.04和83.61，仍处于初等竞争力区间。这些行业主要面临着工程技术人员少、研发和技改投入弱、核心知识产权较少等现状。

其他19个行业均处于中等竞争力区间（84-90）。与上年相比，我市迈入中等竞争力区间和较强竞争力区间的行业比例正逐步扩大，制造业整体质量竞争力有效提升（图7）。



图7： 2013年深圳市制造业29个行业的质量指数得分情况

表2：深圳市制造业29个行业的行业名称与行业代码对应表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **代码** | **对应行业名称** | **序号** | **代码** | **对应行业名称** |
| 1 | C13 | 农副食品加工业 | 16 | C28 | 化学纤维制造业 |
| 2 | C14 | 食品制造业 | 17 | C29 | 橡胶和塑料制品业 |
| 3 | C15 | 酒、饮料和精制茶制造业 | 18 | C30 | 非金属矿物制品业 |
| 4 | C16 | 烟草制品业 | 19 | C31 | 黑色金属冶炼及压延加工业 |
| 5 | C17 | 纺织业 | 20 | C32 | 有色金属冶炼及压延加工业 |
| 6 | C18 | 纺织服装、服饰业 | 21 | C33 | 金属制品业 |
| 7 | C19 | 皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业 | 22 | C34 | 通用设备制造业 |
| 8 | C20 | 木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业 | 23 | C35 | 专用设备制造业 |
| 9 | C21 | 家具制造业 | 24 | C36 | 汽车制造业 |
| 10 | C22 | 造纸及纸制品业 | 25 | C37 | 铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业 |
| 11 | C23 | 印刷和记录媒介复制业 | 26 | C38 | 电气机械及器材制造业 |
| 12 | C24 | 文教、工美、体育和娱乐用品制造业 | 27 | C39 | 计算机、通信和其他电子设备制造业 |
| 13 | C25 | 石油加工、炼焦和核燃料加工业 | 28 | C40 | 仪器仪表制造业 |
| 14 | C26 | 化学原料及化学制品制造业 | 29 | C41 | 其他制造业 |
| 15 | C27 | 医药制造业 |  |  |  |

## （五）区域质量指数状况

除龙华新区和大鹏新区为2013年新纳入测评外，其余8区的质量指数均继续进一步提升（图8）。其中比上年提升2分以上的有福田（91.86）、罗湖（89.38）、盐田（87.37）、光明（89.70）、坪山（89.27）等区，分别比上年高3.36、2.69、2.16、2.73和2.08。

三年来，南山区、龙岗区的制造业质量指数均处于较强竞争力区间且稳步提升，优势明显；2013年福田区指数继续稳步提升，也迈入较强竞争力区间；其他7区指数处于中等竞争力区间。相对而言，大鹏和盐田由于制造业基础较为薄弱，质量指数相对偏低。其中大鹏新区主要是企业的研发与技改投入不足、新产品比重较低等因素造成的，而盐田区主要是其企业产品的质量等级品率较低、工程技术人员比重较低等因素造成的。



图8：2011-2013年深圳市各区质量指数比较

从二级指标来看（图9）：各区域的质量水平得分均在90以上，其中最高的南山区达到96.71，最低的盐田区也达到90.43的较高水平；发展能力得分差距较大，得分超过90的仅有南山和龙岗。总体上，各区制造业的质量水平仍高于其发展能力。尤其是大鹏、罗湖、宝安和盐田等四区的发展能力与质量水平的差距较大，分别为10.37、8.67、7.72和6.13，发展最为均衡的是南山和龙岗，其发展能力与质量水平的差距均在4分以内。



图9：2013年各区域制造业的质量水平与发展能力比较

**（六）产品质量监督抽查****状况**

2013年我市共对2795家次企业的7085批次产品进行了质量监督抽查，涉及食品、燃油燃气、机械机电、电子信息、文体用品、服装等15大行业60多类工业产品，总体抽样合格率为94.5%（表3）。其中生产领域抽样合格率为95.7%，流通领域抽样合格率为91.0%（图10）。

表3：2013年深圳市重点产品质量监督抽查状况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **产品分类** | **抽查企业**  **家次** | **抽查批次** | **合格批次** | **抽样合格率** |
| 食品及食品材料 | 1404 | **4217** | **4092** | 97.04% |
| 珠宝产品 | 153 | 677 | 570 | 84.2% |
| 燃油、燃气 | 485 | 658 | 637 | 96.8% |
| 机械、机电产品 | 248 | 501 | 445 | 88.8% |
| 纺织服装产品 | 134 | 323 | 311 | 96.3% |
| 家具产品 | 80 | 153 | 148 | 96.7% |
| 电子信息产品 | 74 | 144 | 126 | 87.5% |
| 文体用品 | 101 | 237 | 212 | 89.5% |
| 皮革产品 | 14 | 28 | 28 | 100% |
| 化学制品 | 91 | 133 | 111 | 83.5% |
| 其他 | 11 | 14 | 14 | 100% |
| **总计** | **2795** | **7085** | **6694** | **94.5%** |

图10：2013年深圳市产品质量监督抽查合格率情况

从近五年来看（图11），我市制造业（即生产领域）产品质量水平总体呈现持续上升趋势，2013年抽样合格率比上年高0.3个百分点，总体质量处于较高水平。



图11：近五年深圳市制造业产品质量监督抽样合格率

1. **主要行业质量状况**
2. 食品行业质量状况

食品行业是传统民生产业，包含农副食品加工、食品制造以及酒、饮料及精制茶制造等3个行业。目前，我市有各类获得食品生产许可证的企业785家，产品主要包括植物油、啤酒、粮食、饮料、豆制品、糕点糖果等，2013年工业总产值达1204亿元，工业总产值比上年增长15.06%（注：数据来源于深圳市食品行业协会）。

## 1.质量指数状况

2013年我市食品行业综合质量指数为86.98，比上年高1.0。其中行业质量水平和发展能力分别比上年高0.89和1.09，实现质量水平和发展能力双提升（图12）。



图12：近三年深圳市食品类行业质量指数

在我市食品行业中，农副食品加工业质量指数较高（89.24），食品制造业和酒、饮料等制造业指数比较接近。从质量水平看，食品行业整体较高（90.11），发展能力则除农副食品加工业较高外（87.81），其余两个细分行业均低于80（图13）。



图13：2013年深圳市食品类行业质量指数

统计指标比较显示（图14）：2013年我市食品行业除工程技术人员比重和新产品销售比重等两个指标下降外（分别比上年低0.48和0.77），其他各项指标均保持不同程度的提升，其中出口商品检验合格率和国际市场销售率提升较快。可以看出，我市食品行业的质量水平保持稳步提升势头，随着行业研发投入及国际市场开拓力度的加大，行业的发展能力也得到了不断的增强，此外，行业目前主要瓶颈是员工技能仍有待进一步提高。



图14：2012-2013年深圳食品行业质量指数统计指标比较

## 2.产品质量监督抽查状况

全年共监督抽查生产领域食品及相关产品共4217批次，抽样合格率为97.04%，比上年下降0.96个百分点。总体上近几年我市食品质量均稳定在较高的质量水平（图15）。



图15：近五年深圳市食品质量抽样合格率

其中饼干、薯类和膨化食品、茶叶及相关制品、蔬菜制品、水果制品、可可及焙炒咖啡产品、食糖、水产制品、淀粉及淀粉制品等九类产品的抽样合格率均达到100%，其他食品的合格率相对较低（91.4%）。

表4：2013年各类重点食品质量监督抽样结果

| **食品类别名称** | **抽查批次** | **合格批次** | **抽样合格率** |
| --- | --- | --- | --- |
| 粮食加工品 | 948 | 934 | 98.5% |
| 乳制品 | 549 | 548 | 99.8% |
| 饮料 | 529 | 488 | 92.2% |
| 方便食品 | 445 | 431 | 96.9% |
| 调味品 | 313 | 311 | 99.4% |
| 肉制品 | 251 | 248 | 98.8% |
| 豆制品 | 222 | 208 | 93.7% |
| 食用油、油脂及其制品 | 141 | 140 | 99.3% |
| 糕点 | 139 | 132 | 95.0% |
| 糖果制品（含巧克力及制品） | 135 | 133 | 98.5% |
| 冷冻饮品 | 47 | 46 | 97.9% |
| 酒类 | 47 | 46 | 97.9% |
| 茶叶及相关制品 | 30 | 30 | 100.0% |
| 可可及焙炒咖啡产品 | 30 | 30 | 100.0% |
| 速冻食品 | 27 | 26 | 96.3% |
| 炒货食品及坚果制品 | 26 | 24 | 92.3% |
| 淀粉及淀粉制品 | 23 | 23 | 100.0% |
| 饼干 | 16 | 16 | 100.0% |
| 水果制品 | 15 | 15 | 100.0% |
| 食糖 | 13 | 13 | 100.0% |
| 水产制品 | 13 | 13 | 100.0% |
| 薯类和膨化食品 | 11 | 11 | 100.0% |
| 蔬菜制品 | 2 | 2 | 100.0% |
| 其它食品 | 245 | 224 | 91.4% |
| **合计** | **4217** | **4092** | **97.04%** |

## 3.主要改进建议

近年来我市食品行业质量竞争力持续提升，表现出良好的监管水平，但从行业整体发展的角度来看，行业质量水平提升仍有空间。一是行业的精细化发展需要更多的研发管理人才，目前食品行业普遍中小企业多，规模小，研发投入少，在品牌建设、标准化建设等方面仍然相对滞后。二是行业自律管理方面仍可加强，在信息通报、舆情监测、行业准入退出等方面应发挥更大作用，推动行业实现新发展。

主要建议：一是加强行业自律，通过建立行业诚信机制，进一步落实企业主体责任，同时加大对市民的食品安全宣传力度，提供消费辨识能力，引导消费者购买行为。二是积极引导企业、行业参与完善食品安全风险监测体系和舆情监测体系建设，拓宽监测领域和监测环节、及时发现质量安全风险、严厉打击食品违法行为。三是出台行业扶持政策，加大对食品行业在品牌建设、标准化建设、专业技术人才培养等方面的扶持力度，推动行业发展和质量提升。

1. **电子信息业质量状况**

深圳是我国重要的电子信息产品研发生产基地，电子信息产业的规模、门类结构、出口贸易、自主创新、配套能力等方面均位居国内大中城市前列。产业主要包括电子计算机、通信设备、电子元件、家用电子电器设备、电子器件、电子信息机电产品、电子工业专用设备、电子测量、广播电视设备和电子信息产品专用材料等细分行业。2013年，电子信息制造业实现工业增加值3159.5亿元，同比增长12.8%，占全市规模以上工业增加值的55.48%。2009-2013年五年期间电子信息产业增加值平均增速高于同期全市工业增加值平均增速4.6个百分点（注：数据来源于深圳市电子行业协会）。

## 1.质量指数状况

2013年深圳电子信息产业质量指数为92.08，比上年高1.67，竞争力继续增强。10大细分行业的质量指数均不同程度提升，其中家用电子电器设备业提升最快，比上年高2.61。除广播电视设备、电子元件等两个行业略低于90外，信息产业的其他8个制造行业的质量指数均超过90，处于较强竞争力区间（图16）。



图16：2012-2013年深圳电子信息业各行业质量指数

年度对比显示（图17）：在质量水平方面，行业质量管理水平、标准与技术水平、质量监督与检验水平等均有效提升。但质量损失率比上年低0.5，显示行业因返工、退货等造成的内外部质量损失加大，是改进的重点。在发展能力方面，行业的研究与试验发展经费比重、技术改造经费比重、每百万元产值拥有专利数、人均产品销售收入和国际市场销售率等均不同程度提升，显示了良好的研发技改能力和市场适应能力，仅新产品销售比重得分比上年略降0.02。



图17：2012-2013年深圳电子信息产业统计指标得分

## 2.产品质量监督抽查状况

全年共监督抽查电子信息产品144批次，平均抽样合格率为87.5%（图18）。其中，计算机23批次，合格率为95.8%；手机46批次，合格率为92.0%；电视机、显示器、便携式播放器等55批次，合格率为81.8%；路由器、ADSL、网桥等15批次，合格率为80.0%；其中便携式播放器合格率相对较低，主要是所配备的电源适配器的介电强度、爬电距离、电气间隙等方面不符合要求。



图18： 2013年各类电子信息产品质量监督抽样结果

对比显示（图19）：近五年电子信息产品的整体抽样合格率呈现出稳步提升的趋势，2013年抽样合格率比上年提高了4.1个百分比。



图19：近五年深圳电子信息产品质量抽样合格率

## 3.主要改进建议

电子信息业的综合质量竞争力较强，近年产品符合性质量也快速提升，随着近年来大屏幕多功能智能手机的市场份额日益扩大，便携式播放器领域的市场快速发展，同时竞争加极，部分企业基于成本压力而采购相对低廉的配件，如适配器，而多数中小企业对适配器的安全性能是否满足要求并不具备验证能力，无法对产品质量进行有效把关，导致了相关的产品质量问题。

主要建议：一是强化企业质量保证的主体责任，促进企业应更加重视把好各类原材料、零部件的采购关，如选择专业配件生产厂商供货，从而更好的保证满足质量要求。二是进一步强化对零配件生产企业的监管和帮扶，加大对流通流域的监督抽查和市场整顿力度，对出现质量问题的产品进行跟踪处理，及时曝光不合格的产品和企业（黑榜），对产品质量优质的企业予以通报表扬（红榜）。同时引导企业重视产品设计和生产质量控制，切实提升自身的质量、安全保障能力。

## （三）机械电气业质量状况

我市机械制造企业约12000家，从业人员90万人，工业总产值达5060亿元，同比增长10%，稳居深圳第二大制造业地位。其中，金属制造、精密模具加工、塑胶制品、办公OA设备、交通运输设备、微电机制造和注塑机械、压铸机械等领域优势突出，技术水平较为先进。如集装箱、文化、办公用品、注塑机、压铸机等产品在国内外都具有较强的竞争力和影响力（注：数据来源于深圳市机械行业协会）。

### 1．质量指数状况

2013年我市机械电气业的质量指数为88.61，比上年高1.09。其中汽车制造、专用设备制造、铁路船舶制造业分别达到了92.92、92.35和90.96的较强竞争力区间。机械电气业的总体质量水平为92.18， 比上年高2.17；发展能力为85.04，与上年持平。其中质量水平最高的是专用设备制造（96.58），比上年高2.67；发展能力最强的是汽车制造（90.74），比上年高0.24（图20）。



图20：深圳机械电气产业各细分行业的质量指数及二级指标

年度对比显示（图21）：在质量水平方面，行业的工程技术人员比重、质量体系认证率稳步提升，分别比上年高6.9和6.23；产品质量等级品率、产品符合性质量、出口商品检验合格率与上年持平或略有提升；而质量损失率得分下降，行业的质量损失加大。在发展能力方面，行业的市场适应能力和核心技术能力稳定向好，人均劳动生产率、国际市场销售率、新产品比重等指标均有所提升； 但研发能力呈下降趋势，研究与试验发展经费比重、技术改造经费比重分别比上年低2.49和0.58，显示出企业的研发后劲正受到经费投入的制约。



图21：2012-2013年深圳机械电气业统计指标得分

### 2．产品质量监督抽查状况

全年共监督抽查了248家企业的机械电气产品501批次，包含开关插座、商用燃气灶具、电线电缆等18类产品。平均抽样合格率为88.8%，比上年略低0.7个百分比，总体上近三年的产品质量水平相对平稳，波动较小（图22）。



图22：近五年深圳市机械产品质量监督抽样合格率

其中家用燃气灶具抽查了50批次，合格率为62%，主要是熄火保护装置不合格，以及部分热效率、燃气阀门、软管连接接头外径、或软管和软管接头的连接等不符合标准。此外，抽样合格率较低的还有电磁灶（73.1%）和电水壶（74.1%）等产品，其中电磁灶主要是带电部件的防护、爬电距离、电气间隙和固体绝缘、能效限定值等指标不合格；电水壶主要是接地措施、耐潮湿项目、结构项目、输入功率和电流指标等不合格。

两年对比显示（图23）：器具耦合器、热熔断体、固定式电气装置开关、微波炉等产品质量稳定优良（100%）；消防产品、电动自行车合格率大幅提升，而电热水壶和电磁灶的合格率出现下滑。



图23：2012-2013年各类机械电气产品质量监督抽样结果对比

## 3.主要改进建议

从抽检来看，家用燃气灶具、电磁灶和电热水壶等少数厨房电器的合格率仍不够稳定，其中燃气灶的合格率较低（62%），多数是由于没有安装“熄火保护装置”而导致的。《家用燃气灶具》（GB16410-2007）国家标准要求全部类型的燃气灶都必须强制安装自动熄火保护装置，但目前仍有企业的产品未能达到该标准的要求。主要原因：一是企业出于市场竞争的压力而将产品成本作为第一关注要素，缺乏对配件质量的严格管控。二是部分企业对强制性国家标准不了解，产品存在设计缺陷，而企业内部也没有严格的生产工艺控制制度和质量控制制度，无法进行质量把关。

主要建议：一是引导流通企业建立完备的进货检验机制，对供应商的产品质量进行严格把关，从而促进促进生产环节质量的提升。二是加强国家强制性标准的宣贯与培训，提高企业执行标准的能力和认识，引导企业进一步提升产品研发设计水平，确保产品的设计质量。三是深入开展强制性产品认证的证后监管，完善市民、消费者的质量申诉和举报机制，开展对重点质量安全风险产品的风险排查，进行问题企业的全面整治，净化市场秩序，促进企业的合法经营。

## （四）纺织服装业质量状况

纺织服装业涵盖纺织品制造、服装服饰制造等，我市有纺织类企业4万多家，从业人员50万，工业总产值1900亿元，比上年增长1.8%；有服装类企业2500多家，从业人员40万，自有品牌800多个，产品在国内一类商场的市场占有率高达60%，工业总产值1800亿元，比上年增长11%（注：数据来源于深圳市纺织行业协会以及深圳市服装行业协会）。

### 1．质量指数状况

2012年纺织服装制造业质量指数为85.10，比上年高1.77，连续三年保持提升。其中纺织品制造的质量指数（84.78）和服装服饰制造（85.18）分别比上年1.68高和1.8。行业总体质量水平提升较快（89.42），比上年高2.62；发展能力也稳步增强（80.78），比上年高0.92（图24）。



图24：近三年深圳纺织服装业质量指数

从统计指标看（图25）：行业的工程技术人员比重、质量管理体系认证率、产品监督抽查合格率等均提升较快，企业内部和外部的各类质量损失也得到了良好的控制，支撑了质量水平的稳步提升。同时，发展能力中的专利数、新产品比重、国际市场销售率、人均销售收入等4项指标均小幅上扬。但技术改进经费投入一直偏低（60.00），随着企业研发经费投入的下滑（比上年低1.12），行业的后续发展可能会面临新的挑战。



图25：2012-2013年深圳纺织服装业质量指数统计指标

### 2．产品质量监督抽查状况

全年共监督抽查了134家企业的323批次纺织服装产品，抽样合格率为96.3%。对比分析显示：近五年来的纺织服装产品质量呈现良好的稳步上升趋势，特别是近两年的年均提升幅度较高（图26）。



图26：近五年深圳市纺织服装产品质量监督抽样合格率

其中抽检校服60批次，合格率为100%；抽检童装50批次，合格率94.0%；抽检纺织品78批次，合格率100%；抽检床上用品51批次，合格率88.2%；抽检内衣84批次，其中安莉芳内衣专项24批次，合格率100%，其他内衣60批次，合格率95.0%，行业整治后我市内衣合格率比上年大幅提升（图27）。



图27： 2012-2013年各类纺织服装产品质量监督抽样结果

## 3.主要改进建议

我市纺织服装产品质量逐年提升，少数产品不合格的原因：一是后整理工艺不当，导致甲醛残留。二是在面料染色及后整理过程中，由于染料选择不正确、染色工艺不合理、后整理不充分，从而导致服装面料耐汗渍色牢度的不合格。三是纤维成分和含量、洗涤方法标注不准确、执行标准编号标注不准确。深入分析发现，随着行业的转型升级，纺织服装行业的人才培养机制难以跟上产业发展的需要，行业正面临高端专业技术和管理人才紧缺等挑战。

主要建议：一是加大力度支持技术水平高、带动能力强的企业研发中心建设，支持建立创新技术联盟。同时充分利用创新奖、技改奖、技术研发奖等现有政策，支持企业进行技术改造、技术研发，培育自主品牌，提高自主创新能力。二是加快深圳服装专业学院建设，为企业培养高素质的技术人才和管理人才，有效提升产品整体档次和质量。三是鼓励大中型企业与中小企业合作配套，建立稳定的产销协作关系。同时，鼓励中小服装企业参加各类展会，对企业的展位及宣传费用给予适当补贴，从而带动中小企业的稳步发展。

## （五）家具制造业质量状况

深圳拥有家具制造企业2500多家，设计、培训等各类服务机构超过300家，从业人员25万，是较有影响的优势传统产业，在全国享有巨大的声誉。2013年家具行业总产值达1200亿元，其中年产值10亿元以上的大型企业15家，年产值5-8亿元的中型企业100多家（注：数据来源于深圳市家具行业协会）。

### 质量指数状况

2013年家具行业的质量指数为83.04，比上年高1.98，在上年出现波动下滑后企稳回升，出现了良好的上升趋势，显示了行业积极发展的势头（图28）。



图28：近五年深圳市家具制造业质量指数

指标分析显示（图29）：家具行业质量水平为88.22，比上年高1.85，其中产品采标率较高，工程技术人员比重和管理体系认证率都有一定的提升，企业的整体管理水平正有序提高；发展能力为77.86，比上年高2.28，其中行业核心专利、人均产品销售收入有所提升，国际市场销售率也在逐步回复，促进了行业质量竞争力的回升。但家具行业的技术改造经费投入连续两年均处于最低水平（60.00），且研究与试验发展经费投入比重、新产品比重等均出现下滑，分别上年低1.18和1.44，应引起重视。



图29：2012-2013年深圳家具制造业统计指标对比

### 2．产品质量监督抽查状况

2013年共监督抽查了80家企业的153批次家具产品，抽样合格率为96.7%，比上年提升12.7个百分点。其中抽检木家具150批次，合格率96.7%；抽检厨房家具3批次，合格率100%。近三年，我市家具产品的抽样合格率稳步上升，木家具和厨房家具的合格率分别比上去年高8.1和16.7个百分点（图30）。



图30：近五年深圳市家具产品质量监督抽样合格率

## 3.主要改进建议

我市家具产品质量逐年提升，但少数产品仍存在甲醛含量超标等质量问题。这是由于厂家使用了含甲醛量较高的脲醛树脂[粘合剂](http://baike.baidu.com/view/204769.htm)，或在部件连接上使用胶粘剂（胶粘剂中含甲醛）等造成的。分析发现，深圳家具行业正面临终端市场渠道单一、现代化工业水平不高、及市场正朝向绿色环保发展趋势等方面的现实挑战。

主要建议：一是家具行业未来的更高附加价值应在文化和创意中实现。除产品本身外，企业应赋予品牌更多的服务价值、文化价值和创意价值，从而推动行业的高端发展。二是企业的未来产品规划应以环保、绿色为导向，在产品设计、工艺、生产等各环节均进行严格控制和质量把关，从而用优质产品来留住顾客、拓展顾客。三是强化行业技能人才培训，重点培养标准化及质量检验人才，推动企业通过设计标准化、材料标准化、工艺标准化等来提升生产效率，推进家具生产的工业现代化水平，并逐步优化管理信息系统，有效确保产品质量的可控性和一致性。

## 黄金珠宝首饰行业质量状况

黄金珠宝首饰行业是深圳市时尚文化的标志性产业，在国内外形成了具有影响的产业集群，稳居国内珠宝行业龙头地位。全市现有注册珠宝及配套类法人企业超过3600家，个体工商经营户5000多家，从业人员超过15万人，珠宝交易批发市场约为20家，注册资金超过120亿，年制造加工总值超过1000亿。2013年9月成为唯一获得全国知名品牌示范区的珠宝类产业集聚基地，拥有中国驰名商标24件，广东省著名商标29件，广东省名牌32件（注：数据来源于深圳市黄金珠宝首饰行业协会）。

### 1.质量指数状况

2013年深圳黄金珠宝首饰行业的质量指数为84.24，比上年高0.48，连续三年质量竞争力持续增强。其中质量水平比上年高1.57，比2011年高2.5，持续提升；发展能力比上年略降0.6，显现出我市珠宝产业的可持续发展后劲尚有待进一步增强（图31）。



图31：近三年我市黄金珠宝行业质量指数及二级指标得分

年度对比显示（图32）：与质量水平相关的6个变量中，工程技术人员比重和产品监督抽查合格率下滑，分别比上年低3.78和3.98，高素质的技术人才较少是行业发展的制约因素；其余4个指标均不同程度提升，尤其是质量管理体系认证率和质量损失率提升较快，分别比上年高6.59和8.65，显示珠宝行业在完善体系，提升基础管理水平方面取得较好的成效。与发展能力相关的6个变量中，其中4个指标趋势向好，尤其是研究与试验发展经费比重指标提升较快（84.47），比上年高5.34分；但新产品销售比重和人均产品销售收入分别下滑，核心技术能力不足及劳动生产率不高是制约行业后续发展的瓶颈。



图32：2012-2013年黄金珠宝行业质量指数各统计指标得分

### 2.产品质量监督抽查状况

全年共监督抽查了687批次珠宝玉石产品，总体抽样合格率为84.4%（其中实物质量合格率97.9%）。对比结果显示：多年来我市珠宝首饰产品抽样合格率均保持在较高水平， 而2013年抽样合格率出现波动（低于90%），其原因主要是加大了对中小型珠宝企业的抽样力度，由于这些企业对国家、行业标准的理解和执行均存在一定差距，导致不合格项目中近90%为产品标识不符合标准要求（图33）。



图33：近五年珠宝首饰产品质量监督抽样合格率

### 3.主要改进建议

质量抽查结果表明，我市的珠宝产品质量优良，但产品标识问题依然比较突出。深圳珠宝产业代表着中国珠宝产业在国际行业中的形象，但目前深圳珠宝产业的整体水平仍落后于国际发达地区，部分珠宝企业还集中在“制造加工批发”环节，处于产业链的中低端，产品同质化现象比较突出，核心竞争力仍不够强，尤其是专业化人才的缺乏造成了行业研发能力和工艺创新动力的不足，成为制约产业发展的短板。

主要建议：一是珠宝企业应注重工艺、原创设计、款式的方向发展，提升产品设计和研发水平，提升产品质量。二是建立珠宝产业诚信评价体系，引导和支持珠宝企业讲诚信、比诚信、评诚信，尤其应注重对中低档宝石饰品和贵金属首饰的重点监管，以此来增强企业的品牌意识，引导企业提升品牌知名度和市场竞争力。三是继续推进深圳珠宝行业大型公共服务平台建设，如构建深圳市珠宝首饰研发推广中心，依托深圳珠宝网、深圳珠宝杂志、培训中心、检测中心、材料研究室、设备研究室等机构和平台，为我市珠宝行业的设计、工艺技术和管理等方面的专业人才培养提供支撑。

说明：此文部分数据来源于国家质检总局、广东省质量技术监督局、深圳市统计局、深圳市科技工贸和信息化委员会、深圳市机械行业协会、深圳市服装行业协会、深圳市纺织行业协会、深圳市服装行业协会、深圳市家具行业协会、深圳市黄金珠宝首饰行业协会等单位。

附件：名词解释

**1．质量指数（百分制）**

质量指数是按照特定的数学方法生成的、用于反映我国制造业质量竞争力整体水平的经济技术指标。按照原始数据统计范围的不同，可以相应形成全国制造业质量竞争力指数、制造业分行业质量竞争力指数和制造业分地区质量竞争力指数。为增强质量指数的时效性，自2010年开始，国家质检总局开始采用跨年度数据来测算质量指数，即12个统计指标中的产品质量等级品率、质量损失率、产品监督抽查合格率、出口商品检验合格率、质量管理体系认证率等5个指标使用当年度数据，其他7个指标使用上年度数据计算生成。质量指数评价指标体系的具体构成下表所示：

**质量指数评价指标体系的具体构成**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指数 | 二级指标 | 三级指标 | 观测变量 |
| 质量指数 | 质量水平 | 标准技术水平 | 产品质量等级品率 |
| 工程技术人员比重 |
| 质量管理水平 | 质量管理体系认证率 |
| 质量损失率 |
| 质量监检水平 | 产品监督抽样合格率 |
| 出口商品检验合格率 |
| 发展能力 | 研发技改能力 | 研究与试验发展经费比重 |
| 技术改造经费比重 |
| 核心技术能力 | 每百万元产值拥有专利数 |
| 新产品销售比重 |
| 市场适应能力 | 人均产品销售收入 |
| 出口商品比重 |

**2．抽样合格率（%）**

产品监督抽查统计指标，即以被抽查产品批次为计算单位，反映被抽查合格样品的批次占抽查样品的总批次之比。

1. 质量竞争力指数（简称质量指数）是指“按照特定的数学方法生成的、用于刻画质量竞争力整体水平的动态性经济技术指标”。2006年我国正式发布了国家质量指数， 2009年、2010年国家质量指数分别进行了指标调整和指标数据采集的调整变化，质量指数的具体构成详见附件1。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 根据国家竞争力指数测评中心对质量竞争力指数的等级划分标准，指数60-80为欠竞争力，指数80-84为初等竞争力，84-90为中等竞争力，90-94为较强竞争力，94-100为卓越竞争力。 [↑](#footnote-ref-2)